Codeboek Fundamenteel Onderzoek

# Twitterberichten over het bevolkingsonderzoek baarmoederhals-, borst-, en darmkanker

# Algemeen

#### Codeerinstructies

Ga per Tweet na of het voldoet aan het inclusie-criterium. Indien de Tweet hieraan voldoet, vul je alle kolommen daarop volgende kolommen in. Indien een Tweet daar niet aan voldoet, laat je de resterende kolommen leeg.

Indien je twijfelt over een code, laat je die open of markeer je de code bijvoorbeeld in geel. De twijfelgevallen loop je op een later moment na om tot een eindoordeel voor de definitieve codering te komen.

Codeer alléén op basis van directe observaties vanuit de Tweet. Probeer daarbij een oordeel te vellen gebaseerd op de lezing van Tweet zelf. Probeer weg te blijven van eigen interpretaties of een oordeel van wat de auteur er mogelijk nog meer mee bedoeld zou hebben. NB: Emojis, sarcasme, ironie e.d. betrek je alléén in de analyse indien die direct binnen de context van de Tweet geïnterpreteerd kan worden.

#### Analyse-eenheid

De analyse-eenheid is een Tweet. Iedere regel in het Excel-bestand staat voor een nieuwe Tweet.

# Coderingen

## In- en exclusie

Ga per Tweet na of hij voldoet aan het volgende inclusie-criterium: De Nederlandstalige post bevat een verwijzing naar screening naar baarmoederhals-, borst- of darmkanker in het kader van het bevolkingsonderzoek in Nederland. Het gaat hierbij om de screening op populatieniveau, dus in principe “gezonde” mensen die (op bepaalde leeftijd) screening ondergaan.

Indien “0. Exclusie”, sla je de Tweet over en hoef je géén van de volgende categorieën aan te duiden.

1. **Exclusie**
2. **Inclusie**

*Opmerking(en):*

* Excludeer alléén een post indien duidelijk naar voren komt dat de screening waarnaar verwezen wordt absoluut géén relatie heeft met het bevolkingsonderzoek (bij twijfel dus wel includeren). Dit geldt bijv. wanneer een individu binnen een bepaald zorgtraject screening ondergaat, waarbij geen enkele verwijzing of vermelding staat van het bevolkingsonderzoek of (het belang van) screening van gezonde populaties. Indien een post bijv. een verwijzing bevat naar een medisch vervolgtraject n.a.v. het bevolkingsonderzoek, neem je de post wél mee.
* Excludeer posts die louter gaan over andere bevolkingsonderzoeken (bv. longkanker of bloedonderzoek zwangeren).
* Includeer posts die gaan over alternatieve screeningsmogelijkheden t.o.v. de opties die worden geboden bij het bevolkingsonderzoek (bijv. uitvoeren van thermografie in plaats van mammografie).
* Excludeer posts waarin duidelijk naar voren komt dat het een Vlaamse post betreft of gaat over de Vlaamse situatie. Bij twijfel niet excluderen.
* Excludeer retweets en reply’s, te herkennen aan “RT” of “@” aan het begin van de tweet.
* Excludeer tweets waarin de hoofdboodschap van de tweet niet over het bevolkingsonderzoek gaat, bijv. “Andre Rieu kijken #uitstrijkje xd” of “De dertigjarige vrouwen geven een 'uitstrijk-party' met dj eendenbektang en mc uitstrijkje en lichtshow van vleesboom bv”.

## Categoriseren

Codeer voor iedere Tweet te volgende codes. Iedere code kent algemene codeerregels zoals geformuleerd na de codenaam. Een meer uitgebreide uitwerking van de codeerregels en/of uitzonderingen staan vermeld onder “opmerkingen”.

Bij iedere subcode staan één of meerdere voorbeelden genoteerd. Deze voorbeelden zijn bedoeld om de codeur te ondersteunen in het maken van een beslissing en zijn niet uitputtend.

Voor een overzicht van de categorieën en bijbehorende subcodes, zie schema op p. 7.

### Kankersoort

Welke kankersoort wordt besproken in de post? Dit betreft de kankersoort zelf en voorstadia ervan (bv. HPV) en screeningsmethoden om de kanker op te sporen.

1. **Algemeen of onduidelijk**
   * “Hmm, vandaag oproep voor bevolkingsonderzoek en ook een brief van een uitvaartverzekering in de bus, is dat toeval of bangmakerij?”
   * “nu even thuis straks voor dat vervelende bevolkingsonderzoek”
2. **Baarmoederhalskanker** 
   * “zojuist een envelop van het bevolkingsonderzoek uit de brievenbus geplukt, met daarin de uitslag van mijn uitstrijkje pffff wat eng zeg!!!”
3. **Borstkanker**
   * “bevolkingsonderzoek borstkanker van start”
4. **Darmkanker**
   * “Steun het landelijk bevolkingsonderzoek naar darmkanker”

*Opmerking(en):*

* Codeer als “algemeen of onduidelijk” indien in de post meerdere vormen van het bevolkingsonderzoek aan bod komen (bijv. verwijzing naar zowel borst- als darmkanker), indien het bevolkingsonderzoek in het algemeen is besproken zonder directe verwijzing naar één van de drie kankerscreenings, of indien het onduidelijk is.

### Topic

Noteer de inhoud van de tweet volgens één van de volgende categorieën:

1. **Overig**
2. **Wet- en regelgeving** 
   * “Richtlijn voor gebruik van HPV test bevolkingsonderzoek aangepast”
   * “Wie kan deelnemen aan het gratis bevolkingsonderzoek naar borstkanker?”
3. **Evenementen** 
   * “Open dag bevolkingsonderzoek borstkanker”
   * “Bevolkingsonderzoek borstkanker in Oost West en Middelbeers”
4. **Wetenschap**
   * “NRC: Effect screening borstkanker klein”
   * “Steun het landelijk bevolkingsonderzoek naar darmkanker. Stem op dit AMC-onderzoek”
5. **Nieuws**
   * “Inwoners Borgsweer willen bevolkingsonderzoek”
   * “Bevolkingsonderzoek borstkanker bereikt 1 op de 2 vrouwen”
   * “Zelftest vergroot deelname HPV-bevolkingsonderzoek”
6. **Persoonlijk**
   * “morgenvroeg op tijd naar de bus voor het bevolkingsonderzoek”

*Opmerking(en):*

* “Persoonlijk” gaat over de persoonlijke situatie van de auteur en/of iemand in zijn/haar omgeving. Indien een tweet een persoonlijke mening uit, codeer je de inhoud van die mening.
* “Evenementen” betreft een georganiseerd evenement binnen een bepaald tijdsbestek, zoals bijv. een aankondiging de borstenbus die voor een bepaalde periode op een bepaalde locatie is neergezet. Een bezoek aan de huisarts valt hier niet onder.

### Gepercipieerde dreiging

De post bevat informatie over de ernst en/of de kwetsbaarheid voor het krijgen van één van de drie kankersoorten. Dit betreft persoonlijk risico of angst, prevalentiecijfers van (voorstadia van) de kankersoort(en), de gevolgen van (niet) screenen, de ernst van kanker, en de fysieke en/of psychosociale gevolgen ervan voor individuen of hun omgeving.

1. **Afwezig**
2. **Aanwezig**
   * “Blijft toch spannend om deze envelop open te maken. Genoeg mensen om me heen verloren aan darmkanker.”
   * “1 op de 7 vrouwen krijgt borstkanker”
   * “Aantal jaren geleden een vriendin aan deze sluipmoordenaar verloren”

*Opmerking(en):*

* Gepercipieerde dreiging gaat over de gevolgen van kanker of de dreiging die de screening veroorzaakt om achter deze diagnose te komen.
* Het gaat hierbij niet om de dreiging van de screening zelf, bijv. directe medische gevolgen van de screeningsmethode, zoals pijnlijke borsten. Dan geldt het als “gepercipieerde barriere”.
* Dreigingsinformatie betreft informatie over het individu, zijn of haar omgeving, of algemene cijfers.
* Indien de post juist de lage dreiging benadrukt, bijv. “*Slechts* bij 9 op de 100.000 vrouwen wordt baarmoederhalskanker vastgesteld”, codeer je het als dreiging “afwezig”.
* Prevalentiecijfers worden in beginsel gecodeerd als dreiging, tenzij uit de frame van de cijfers blijkt dat de auteur dit als een lage prevalentie acht. Dan coderen als dreiging “afwezig”.
* Indien iemand expliciet vermeldt opluchting te ervaren bij een negatieve testuitslag vanwege de mogelijke dreiging van een positieve testuitslag, codeer als dreiging “aanwezig”, bijv. “*Niet dat ik me er zorgen over maakte, maar toch fijn* dat er net een brief kwam met daarin een goede uitslag van het bevolkingsonderzoek darmkanker.” Als alleen opluchting zonder context van mogelijke dreiging staat (en je dus té veel moet gaan interpreteren), codeer als “afwezig”, bijv. “YEAHHHHH de uitslag van de mammografie is goed”.

### Gepercipieerde voordelen

De post bevat informatie over de gepercipieerde voordelen van kankerscreening. Dit betreft bijvoorbeeld voordelen omtrent de medische, fysieke aspecten van de behandeling (bijv. betere behandelopties, vroege opsporing) of psychologische aspecten (bijv. weten waar je aan toe bent).

1. **Afwezig**
2. **Aanwezig**
   * “Dankzij het bevolkingsonderzoek zijn we er vroeg bij en lijkt het goed behandelbaar”
   * “Juist door de uitslag wel te weten kun je er naar handelen zoals ik bij mijn 1e uitstrijkje heb gedaan”

*Opmerkingen:*

* Voordelen die betrekking hebben op in hoeverre iemand in staat is het gedrag uit te voeren (bijv. maken van een afspraak) vallen onder eigen-effectiviteit.
* Wanneer iemand benadrukt dat men op tijd genoeg erbij was en dat het anders erger had kunnen aflopen, geldt dit als gepercipieerde voordelen en gepercipieerde dreiging.
* Als iemand een waarde-oordeel geeft waaruit blijkt dat diegene het voordeel ziet van screening, codeer je de post als voordelen “aanwezig”, bijv. “Klaar maken voor het #bostkankeronderzoek. Geen zin in, maar wel *verstandig* natuurlijk.... #bevolkingsonderzoek Altijd *zinvol*, nooit leuk.”

### Gepercipieerde barrières

De post bevat informatie over gepercipieerde barrières voor kankerscreening. Dit betreft barrières omtrent de screening zelf (bv. mogelijke bijwerkingen, pijnlijk), de betrouwbaarheid ervan (bijv. valspositieven) en psychologische (bv. schaamte, spanning, niet willen weten) of medische (bv. overdiagnose, medicalisering) aspecten ervan.

1. **Afwezig**
2. **Aanwezig**
   * “Dat nare pletten van je borsten. Dat is gewoon niet fijn.”
   * “Wat is de winst van bevolkingsonderzoek borstkanker… bijna niets!”
   * “Onderzoek BMJ toont wederom aan: screening borstkanker werkt niet”

*Opmerkingen:*

* Barrières die betrekking hebben op in hoeverre een individu in staat is het gedrag uit te voeren (bijv. maken van een afspraak, gemak om zelf een test af te nemen) vallen onder eigen-effectiviteit. Bijv. “wist je namelijk dat je de test ook zelf af kunt nemen?”
* Barrières zijn alleen van toepassing als de screening nog uitgevoerd moet worden, of als iemand vertelt over de barrières die hij of zij ervaarde voorafgaand aanhet ondergaan van de screening. Dit betreft met name de keuze voor het wel of niet screenen. Angst of spanning om de uitslagbrief te openen, of spanning terwijl iemand in de wachtkamer zit voorafgaand aan het onderzoek valt hier dus niet onder.

### Aanwijzing tot actie

De post bevat een aanwijzing of nadrukkelijke oproep voor de lezer om (niet) deel te nemen aan kankerscreening.

1. **Afwezig**
2. **Screenen**
   * “Laat je uitstrijkje maken. Niet wachten. Niet skippen.”
   * “Maak die afspraak, voor het te laat is”
   * “Na mijn 30e verjaardag kreeg ik de oproep om mee te doen met het bevolkingsonderzoek voor baarmoederhalskanker.”
3. **Niet screenen**
   * “Het doet veel te veel pijn, laat je niet screenen”

*Opmerkingen:*

* Een actie betreft het uit te voeren gedrag in het kader van kankerscreening (afspraak maken, screening uitvoeren), of de keuze dat juist niet te doen.
* De aanwijziging tot actie is alleen gericht op anderen. Indien in de post staat wat de schrijver ertoe leidde om te laten screenen, codeer als “afwezig”, bijv. “Na mijn 30e verjaardag kreeg ik de oproep om mee te doen met het bevolkingsonderzoek voor baarmoederhalskanker”.

### Eigen-effectiviteit

De post bevat een verwijzing naar in hoeverre iemand in staat is (of zou moeten zijn) de kankerscreening of daaraan gerelateerde handelingen uit te voeren.

1. **Afwezig**
2. **In staat**
   * “wist je namelijk dat je de test ook zelf af kunt nemen?”
   * “Een afspraak plannen was makkelijker dan ik dacht”
   * “zie je op tegen het maken van een uitstrijkje, vraag dan een zelfafnameset aan”
3. **Niet in staat** 
   * “mij is het niet gelukt de afspraak te maken”

*Opmerkingen:*

* Indien benoemd wordt dat een specifieke methode van screening het makkelijker maakt om de screening uit te voeren (bv. zelfafnameset t.o.v. langs de huisarts gaan), valt dit ook onder eigen-effectiviteit.
* Eigen-effectiviteit gaat over de persoonlijke omstandigheden van iemand, bijv. ben je in staat naar de afspraak te gaan, begrijp je de informatie, etc.
* Codeer waar mogelijk de eigen-effectiviteit van de auteur op het moment van schrijven. Bijv. “blij dat ik mijn #mammografie deze week heb afgezegd, #zereborsten #pms, maar zie weer tegen volgende week op: #rukkenentrekkenenpletten” wordt gecodeerd als “niet in staat” omdat de auteur op het moment van schrijven niet in staat is het gedrag uit te voeren. (NB: “zie weer tegen volgende week op” wordt gecodeerd als barriere).

# Overzicht coderingen met voorbeelden

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Code** | **Subcategorie** | **Voorbeeld** |
| **Kankersoort** | | |
| 0 | Algemeen | “nu even thuis straks voor dat vervelende bevolkingsonderzoek” |
| 1 | Baarmoederhals | “zojuist een envelop van het bevolkingsonderzoek uit de brievenbus geplukt, met daarin de uitslag van mijn uitstrijkje pffff wat eng zeg” |
| 2 | Borst | “bevolkingsonderzoek borstkanker van start” |
| 3 | Darm | “steun het landelijk bevolkingsonderzoek naar darmkanker” |
| **Topic** | | |
| 0 | Overig |  |
| 1 | Wet- en regelgeving | “Richtlijn voor gebruik van HPV test bevolkingsonderzoek aangepast” |
| 2 | Evenementen | “Open dag bevolkingsonderzoek borstkanker” |
| 3 | Wetenschap | “NRC: Effect screening borstkanker klein” |
| 4 | Nieuws | “Zelftest vergroot deelname HPV-bevolkingsonderzoek” |
| 5 | Persoonlijk | “morgenvroeg op tijd naar de bus voor het bevolkingsonderzoek” |
| **Dreiging** | | |
| 0 | Afwezig |  |
| 1 | Aanwezig | “Vriendin aan deze sluipmoordenaar verloren” / “1 op de 7 vrouwen krijgt borstkanker” |
| **Voordelen** | | |
| 0 | Afwezig |  |
| 1 | Aanwezig | “Dankzij het bevolkingsonderzoek zijn we er vroeg bij en lijkt het goed behandelbaar” |
| **Barrières** | | |
| 0 | Afwezig |  |
| 1 | Aanwezig | “Dat nare pletten van je borsten is gewoon niet fijn” |
| **Aanwijzing tot actie** | | |
| 0 | Afwezig |  |
| 1 | Screenen | “Laat je uitstrijkje maken” |
| 2 | Niet screenen | “Het doet veel te veel pijn, laat je niet screenen” |
| **Eigen-effectiviteit** | | |
| 0 | Afwezig |  |
| 1 | In staat | “Een afspraak plannen was makkelijker dan ik dacht” |
| 2 | Niet in staat | “Het mij is het niet gelukt de afspraak te maken” |